

# Tragiczny wypadek w Komorowie SĄ ODWOŁANIA OD WYROKU

Dokończenie ze str. 1.

## Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie II Wydział Karny

(...) Po rozpoznaniu w dniu (tutaj daty poszczególnych rozpraw) sprawy Anny J. (...) oskarżonej o to, że w dniu 30.06.2019 r. w Komorowie, w woj. wielkopolskim, na drodze powiatowej nr P5574, nieumyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki Toyota Corolla i jadąc drogą główną w obszarze zabudowanym w obrębie skrzyżowania z drogą podporządkowaną, nie zachowała należytych środków ostrożności, nie obserwowała należytej sytuacji na drodze, w szczególności sposobu jazdy kierującego motorowerem marki Simson Sebastiana S., jadącego z niewielką prędkością środkiem prawego pasa ruchu, co wskazywało na zamiar skrętu w lewo, nie zachowała należytej odległości od poprzedzającego ją pojazdu, jadąc z nadmierną prędkością wynoszącą od około 70 km/h do około 125 km/h i doprowadziła do uderzenia w skręcający w lewo motorower, na skutek czego Sebastian S. doznał obrażeń ciała (...) (Opis dokładnych poważnych obrażeń postanowiliśmy pominąć z powodów moralnych, bezpośrednią przyczyną śmierci Sebastiana był uraz mózgu - przyp. red.), co spowodowało jego śmierć na miejscu wypadku. tj. o czyn z art. 177 §2 k.k.

1. Oskarżoną Annę J. uznaje za winną czynu opisanego w części wstępnej wyroku, przy czym precyzuje, że oskarżona jechała z nadmierną prędkością wynoszącą 113 km/h, a pokrzywdzony sygnalizował zamiar skrętu w lewo, poprzez włączenie kierunkowskazu (...) i za to - na podstawie art. 177 §2 k.k. wymierza jej karę roku pozbawienia wolności.



2. (...) wykonanie orzeczonej kary roku pozbawienia wolności warunkowo zawieszka na okres 5 lat próby.
3. (...) zobowiązuje oskarżoną w okresie jednego miesiąca od daty uprawomocnienia się wyroku do pisemnego przeproszenia Aldony S., Anity S. i Hieronima S. (najbliżsi ofiary wypadku - przyp. red.).
4. (...) oddaje oskarżoną w okresie próby pod dozór kuratora.
5. (...) wymierza oskarżonej karę grzywny w wymiarze 100 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej w wysokości 10 złotych.
6. (...) orzeka wobec oskarżonej zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych objętych kategorią: AM, B1, B na okres 2 lat.
7. (...) na poczet orzeczonego zakazu zalicza oskarżonej okres zatrzymania dokumentu prawa jazdy od dnia 30 czerwca 2019 r. do 12 lipca 2019 r. i od dnia 3 września 2019 r. do dnia 20 maja 2020 r.
8. (...) orzeka od oskarżonej na rzecz pokrzywdzonych Aldony S., Anity S. i Hieronima S. kwotę po 10.000 złotych, tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w postaci śmierci osoby im najbliższej.

9. (...) zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżycieli posiłkowych Aldony S., Anity S. i Hieronima S. kwotę po 2.460 złotych na pełnomocnika ustanowionego w sprawie wynagrodzenia przygotowawczego i sądowego.
10. (...) zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.000 złotych, tytułem kosztów sądowych, w tym 280 złotych tytułem należnej opłaty, a na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwalnia oskarżoną od ponoszenia kosztów sądowych w pozostałej części.

\*

**Do sądu wpłynęły apelacje od orzeczonego wyroku. Zastrzeżenia zgłosił obrońca oskarżonej, oskarżyciele posiłkowi, a także sama oskarżona.**

**Apelacja oskarżonej Anny J. wpłynęła 7.09.2021 r. Oto treść tego pisma:**

W związku z wydanym przez Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie wyrokiem z dnia 5 lipca 2021 roku, na mocy którego zostałam uznana winną wypadku drogowego, w którym śmierć poniósł Sebastian S., tj. o czyn z art. 177 §2 k.k., wnoszę apelację i zaskarżam ten wyrok w całości.

Uważam, że wyrok ten jest niesprawiedliwy i oparty na błędnych ustaleniach. Sąd oparł orzeczenie na opiniach biegłych, które są błędne, a do tego dowolnie przyjął niekorzystne dla mnie wersje wydarzeń. Pokrzywdzony nie sygnalizował zamiaru skrętu w lewo. Droga, na której doszło do wypadku, była wąska, nie miała namalowanych pasów oddzielających pasy ruchu, a pokrzywdzony nie poruszał się środkiem jezdni, a środkiem swojego pasa - nie mogłam przewidzieć, że skręci w lewo.

Opinie w sprawie, na których sąd oparł wyrok, są błędne i nie zgadzam się z nimi. Prędkości ustalone przez biegłych są całkowicie błędne.

Za bardzo niesprawiedliwe uważam stanowisko sądu w zakresie wyrażonej przeze mnie skruchy. W sposób szczerzy przeprosiłam rodzinę na rozprawie i co najmniej za mało obiektywnie uważam stwierdzenie sądu, że opuściłam salę w „dość widowiskowy sposób tuż po rozpoczęciu rozprawy”. Nie wiem, co sąd ma na myśli, skorzystałam po prostu ze swojego prawa, aby nie uczestniczyć w rozprawie, nie odpowiadać na pytania i nie składać wyjaśnień. Przeprosiłam najpierw rodzinę, a następnie opuściłam salę rozpraw, ponieważ sprawa była dla mnie, i jest nadal, ogromnym przeżyciem i nie potrafiłabym powstrzymać emocji na rozprawie. Uważam stwierdzenie sądu za bardzo krzywdzące i traktuję to stanowisko sądu jako stronnicze. Wyrażona skrucha była szczerą, a sąd nie uznał mojej obecności na rozprawie za obowiązkową, dlatego nie uważam, abym tylko z powodu opuszczenia rozprawy musiała ponosić negatywne tego skutki.

Proszę, aby Sąd uniewinnił mnie od zarzutu.

Anna J.

Dokończenie za tydzień.

Materiał informacyjny



PROSZĘ  
ZASZCZEP SIĘ

I WSPÓLNIE ZATRZYMAJMY  
KOLEJNĄ FAŁĘ

ŻYJ  
NORMALNIE  
#SZCZEPIMYSIĘ